ふるさと納税に係る業務公募型プロポーザルに関する質問に対する回答

基山町財政課ふるさと納税係

No.	質問項目（実施要領・仕様書等該当ページ）		質問内容	回答
1	実施要領	1.目的	貴町のふるさと納税事業の全体で特に課題と感じている点を寄附額増進面（事業者や返礼品の開拓面、ポータルサイト運用面、広報・PR面など）、運用管理面（配送対応、寄附者対応面、総務省対応など）においてご教示ください。	当町のふるさと納税事業における主な課題は以下の通りです。 1. 運用管理面（経費構造・庁内事務負担・総務省対応） ①経費率の圧迫と返礼品競争力の低下 総務省による経費ルールの厳格化（段階的引き下げ等）が進む中、当町では依然として事務費の占める割合が高く、返礼品の調達費用（返礼率）が圧迫されています。これが結果として返礼品の魅力を低下させ、寄附伸長を阻む要因となっています。 ②直営化に伴う職員の事務負担増大 国への各種申請・報告対応に加え、経費削減対策として令和8年度より配送対応や寄附者対応等を職員による直営で実施しております。これにより庁内の事務量が著しく増加しており、持続可能な管理体制の確保が課題となっています。 2. 寄附額増進面（広報・PR・返礼品開拓・サイト運用） ①寄附額低迷に伴う広報活動の制限 近年の寄附額激減に伴い効果的な広報・PR予算の確保が難しく、認知拡大や集客プロモーションを展開できていない悪循環に陥っております。 ②ポータルサイト内における返礼品の埋没 町内事業者の協力のもと魅力的な返礼品を多数出品しているものの、全国の膨大な競合返礼品の中に埋もれてしまい、寄附者への訴求が不十分な状況です。
2	実施要領	2.業務概要	現在、貴町でご契約されているポータルサイトをご教示ください。 また、その中に本委託業務の対象外となるポータルサイトがございましたらご教示ください。	当町で契約しているポータルサイト、および本委託業務の対象外となるサイトは以下の通りです。 【契約ポータルサイト（計7社）】 楽天ふるさと納税 さとふる（OEM連携サイト含む） ふるさとチョイス（パートナーサイト含む） ふるなび（経由連携サイト含む） JALふるさと納税 ANAふるさと納税 Amazonふるさと納税 【本委託業務の対象外となるポータルサイト（1社）】 さとふる（OEM連携サイト含む）
3	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	今後導入を検討されているポータルサイトがあればご教示ください。	ふるこみ導入を検討しています。
4	実施要領	P1　4（1）	要求水準書４（１）の「町が利用するふるさと納税申込受付サイト」について、令和９年度に利用予定のサイト名（パートナーサイトを含む。）をご教示ください。現在利用中のサイトから解約又は追加を予定・検討されているものがあれば、あわせてご教示ください。 また、受託者の提案によるサイトの追加又は変更は可能でしょうか。	上記のとおりです。 なお、今後、ご提案による追加または変更は可能です。

5	実施要領	5.参加申込み	提出書類への押印は電子印で良いでしょうか。	差し支えございません。
6	実施要領	7.企画提案書等の提出 (3)提出書類	提出書類について下記をご教示ください。 ②企画提案書について 紙媒体提案項目ごとにインデックスを貼り付けること、とのことですが、10部全てに対して実施する認識でよろしいでしょうか。 ③業務実績について 様式第２号とは別に作成する認識でよろしいでしょうか。 また、記載内容として必須事項がございましたらご教示ください。 ④過去に受託作成した類似の実績結果 こちらは契約書や仕様書の写しでも問題無いでしょうか。	②ご認識のとおりです。 ③ご認識のとおりです。記載内容については、お任せします。 ④差し支えございません。
7	実施要領	7.企画提案書等の提出 (3)提出書類	⑤見積書に記載の寄附金額400,000,000円は令和9年度の目標寄附額となりますでしょうか。	ご認識のとおりです。
8	実施要領	7.企画提案書等の提出 (3)提出書類	現状、貴町で契約されている配送システムをご教示下さい。また、60サイズ(通常・クール便)及び120サイズ(通常)、八地方区分(北海道、東北、関東、中部、近畿、中国、四国、九州・沖縄)の現在の配送単価をご教示ください。 全てのご開示が難しい場合は、関東60サイズの常温、クールの運賃のみでも構いません。	現在使用している配送管理システムは、シフトプラス株式会社が提供する「LedgHOME」です。 なお、現在の配送単価については、事業活動情報を含むためお答えを控えさせていただきます。
9	実施要領	７（３）④	60サイズ（通常・クール便）及び120サイズ（通常）の配送単価を八地方区分（北海道、東北、関東、中部、近畿、中国、四国、九州・沖縄）で教えて頂けますでしょうか？	現在の配送単価については、事業活動情報を含むためお答えを控えさせていただきます。
10	実施要領	７（３）④	送料の見積もりを算出するにあたり下記の情報を頂けますでしょうか？ 配送サイズ別発送件数（60・80・100・120・140・160サイズ等） 温度帯別発送件数（常温・冷蔵・冷凍） 配送先都道府県エリア別発送件数	令和７年度の返礼品発送について、お答えします。 配送サイズ別発送件数　60サイズ　11,000件　120サイズ　12,100件 温度帯別発送件数　常温　20,160件　冷蔵　712件　　冷凍　2,846件 配送先都道府県エリア別発送件数　関東地方11,800件、近畿地方約3,500件、中部地方2,370件、その他地域6,048件

11	ふるさと納税に係る業務委託要求水準書	４ 業務内容　（５） 寄附者情報の管理	入退室管理が出来ない環境の者は業務への関与は不可とは受託者は、マイナンバーを含む個人情報保護のため、本業務に係る作業中、 入退室管理ができる作業場所を設置し、あらかじめ町の承認を受けることと し、当該作業所以外の場所において作業を実施してはならない。 とございますがページの管理、画像の制作業務においては在宅勤務のものによる対応も検討しております。入退室管理が出来ない環境の者は業務への関与は不可と考えた方がよろしいでしょうか？ 在宅勤務者のインターネット環境はVPN回線での接続となり、Pマーク認証も受けたセキュリティ環境となっております。	入退室管理が出来ない環境の者は業務への関与は不可、とは考えておりません。 本業務においては、寄附者対応及び配送管理等を町で行うため、基本的な日々の業務おける個人情報等の取り扱いは発生しないものと考えております。しかしながら、返礼品提供事業者の事業活動情報を扱うこと、また、個人情報を含むアカウントを付与するため、その管理においては会社の責任において、作業内容及び時間把握など安全な情報の取り扱いの徹底をお願いするものです。
12	その他		現在の各ポータルサイトに掲載されているURL、レビュー、画像、テキストは残りますか？	全て引継ぎます。
13	実施要領	７．企画提案書等の提出　（３）提出書類 ④過去に受託作成した類似の実績結果	具体的にどのような資料を想定されているかご教示ください。 契約書の写し等を提出することで差し支えないでしょうか。	一覧で構いません。契約書の写しで差支えありません。
14	水準書	4 業務内容(5)	現在ご利用されている寄附管理システム、返礼品管理システム等のシステムについて、システム名と用途をご教示ください。	現在使用している寄附管理システムは、シフトプラス株式会社が提供する「LedgHOME」です。
15	水準書	4 業務内容	本委託業務において、寄付金受領証明書等の書類発行送付、ワンストップ特例申請受付対応は業務委託外の認識でよろしいでしょうか。 また、その場合は、上記業務は貴町でのご対応となりますでしょうか。 もし委託される際には、委託先をご教示ください。	ご認識のとおりです。 なお、業務は外部委託しており、委託先は株式会社Workthyです。
16	水準書	6 委託料等の支払い	委託料の支払いについて下記をご教示ください。 ・楽天のRMS一括登録オプションサービスはご利用されており、今後もご継続頂ける認識でよろしいでしょうか。 ・広告やプロモーション等に係る費用については実施内容を貴町と協議の上で、貴町にてご負担頂くことは可能でしょうか。 ・②及び③の支払いについて、毎月のご対応に変更頂くことは相談可能でしょうか。	委託料の支払いについて、お答えします。 ・ご認識のとおりです。 ・年間寄附受領額に影響されますが、現在のところ予算計上の予定はありません。 ・企画提案内容により、相談可能とさせていただきます。

17	水準書	４業務内容（１）③	「町独自サイト」について記載があるが、現時点で、導入を検討している独自サイト構築サービス等はあるか。 （シフトプラス社の提供するサービス、Workthy社の提供するサービス等）	準備中でございます。
18	水準書	４業務内容（４） （５）	返礼品代等の請求管理・寄附者情報の管理に使用するシステムの指定があるか。 （レジホーム、ふるさと納税do等）	現在使用している寄附管理システムは、シフトプラス株式会社が提供する「LedgHOME」、ワンストップ特例申請システムは、株式会社Workthyが提供する「ふるさと納税do」です。
19	水準書	４業務内容	業務内容に「返礼品の発送管理（配送管理）」について記載がないが、返礼品出荷事業者への出荷依頼や出荷伝票の作成等の業務はふくまれないと考えてよいか。	ご認識のとおりです。
20	業務委託要求水準書	４業務内容	業務内容に「寄附金受領証明書やワンストップ特例申請書等の発行・郵送業務」について記載がないが、こちらについての業務はふくまれないと考えてよいか。	ご認識のとおりです。
21	業務委託要求水準書	４業務内容	業務内容に「ワンストップ特例申請の受付」について記載がないが、こちらについての業務はふくまれないと考えてよいか。	ご認識のとおりです。
22	業務委託要求水準書	１３履行場所	「町の指定する場所」と記載があるが、町内に事務所開設を検討する場合、開設エリアや指定の入居施設等があるか。	ございません。
23	その他		返礼品発送で使用する指定の運送業者があるか。	指定ではございません。現在は佐川急便及びヤマト運輸を利用しています。
24	その他		現在の返礼品発送スキームについて教えてください。 （「事業者自身がシステムにログインし、伝票作成し発送している」「中間事業者が運送業者にデータを連携し、運送業者が伝票を事業者に届け発送している」等）	現在の返礼品発送については、町が運送業者にデータを連携し、運送業者が伝票を事業者に届け発送しています。
25	その他		AmazonFBA（Amazon倉庫）や楽天倉庫からの発送が適用されている（事業者出荷とは別の管理が必要な）返礼品があるか。	現在のところ、ございません。
26	業務委託要求水準書	４業務内容	業務内容に「コールセンターの設置や寄付者対応（問い合わせ）」について記載がないが、こちらについての業務はふくまれないと考えてよいか。	ご認識のとおりです。
27	その他		昨年度は寄附額が大きく落ち込んでいるようですが、主な要因は何でしょうか？	取り扱い品目の変更及び経費率に対応するため、返礼率を引き下げたことが要因であると考えています。
28	その他		売れ筋TOP10のご提示は可能でしょうか？	令和7年度の全ポータルサイトにおける、累計寄附額上位の返礼品についてお答えします。 1位　佐賀牛ヒレステーキ200ｇ（20.3%） 2位　佐賀牛シャトーブリアン200ｇ（5.9%） 3位　佐賀県産生ライチ（5.9%） 4位　ジョージアブラック500mｌ（5.5%） 5位　綾鷹濃い緑茶525mｌ（4.0%） 6位　おーいお茶濃い茶600mｌ（1.5%） 7位　からだすこやか茶W＋350mｌ（1.3%） ８位　ジョージアカフェラテ500mｌ（1.2%） ９位　焼豚ラーメン・カップ麺詰合わせ計24食（1.0%） 10位　綾鷹茶葉のあまみ525mｌ（0.7%）

29	その他		基山町としてふるさと納税で取組強化を見据えている 返礼品ジャンルがあれば教えてください。	現在の主力返礼品に加え、本町に工場を構える製造食品及び県内共通返礼品等の在庫をしっかりと確保できる物、町内事業者が提供する特産品を考えておりますが、強化する返礼品については、受託者と戦略的に協議を行いたいと考えております。 なお、クラウドファンディング型の取組強化を期待しています。
30	その他		現在、町で抱えいる課題や受託業者に期待することがあれば教えてください。	運用管理や寄附額増進面など課題はありますが、返礼品提供事業者、受託者、町が一体となって、戦略的に寄附伸長に向けて取り組むことを期待しています。
31	その他		現在実施されている広告・プロモーション施策と、その年間予算についてお教えください。	広告・プロモーション施策については受託者の業務であるため、回答を持ち合わせておりません。
32	その他		寄附受付サイト別の寄附金額、寄附件数および寄附単価について教えてください。	令和7年度を対象とした、主なポータルサイトごとの寄附額をお答えします。 楽天　6.5千万円（4,162件）/15,617円 ふるさとチョイス　6.7千万円（2,142件）/31,279円 ふるなび　6.3千万円（1,419件）/44,397円 さとふる　4.0千万円（1,026件）/38,986円 ＪＡＬふるさと納税　1.8千万円（524件）/34,351円
33	その他		昨年度の、ワンストップ特例申請受付実績は何件でしょう か？郵送とオンライそれぞれ教えていただけますでしょうか？	ワンストップ特例申請書の受付・処理等は本業務の対象外です。
34	その他		令和7年度のポータルサイト別のシェア、主要返礼品のカテゴリ別ランキングと総寄附額に占める割合、上位20品の寄附額および件数をご教示ください。	令和7年度を対象とした、主なポータルサイトごとのシェア、主要返礼品のカテゴリ別ランキングと総寄附額に占める割合、上位20品の寄附額および件数についてお答えします。 【主なポータルサイトごとのシェア】 楽天　28.7%、ふるさとチョイス　22.6%、ふるなび　21.2%、さとふる　13.4%、ＪＡＬふるさと納税　6.1%、他14サイト等（郵便、窓口、FAX含む）計　8.0% 【主要返礼品のカテゴリ別ランキングと総寄附額に占める割合】 肉　40.1%、飲料等　36.1%、野菜果物　6.9%、麺類　4.8%、魚介類　3.3% 【上位20品の寄附額および件数】 上位件数については、重複する商品で寄附額または調達額を変更したもの等を含むため、上位10品の寄附額でお答えします。 1位　佐賀牛ヒレステーキ200ｇ（58,726千円） 2位　佐賀牛シャトーブリアン200ｇ（17,018千円） 3位　佐賀県産生ライチ（16,965千円） 4位　ジョージアブラック500ｍｌ（15,969千円） 5位　綾鷹濃い緑茶525ｍｌ（11,602千円）
35	要求水準書	実施要項１ 業務の目的／２ 業務の目的	現行のふるさと納税業務について、町、現受託者及び返礼品提供事業者の主 な役割分担と、今回の委託で特に改善を期待されている課題を、公開可能な 範囲でお示しください。	受託者の業務においては、「ふるさと納税に係る業務委託要求水準書　４業務内容」のとおりです。 なお、本委託業務においては、運用管理や寄附額増進面など課題はありますが、返礼品提供事業者、受託者、町が一体となって、戦略的に寄附伸長に向けて取り組むことを期待しています。
36	要求水準書	４（３）③ 返礼品提供事業者への支援	返礼品提供事業者への個別訪問、研修会・説明会等の支援について、現在の 実施状況を踏まえ、今後特に強化を期待されている支援内容があればお示し ください。	返礼品提供事業者への個別訪問については、町内事業者は町で、県内共通返礼品提供事業者は受託者で、研修会・説明会については、町で企画し町及び受託者で実施しています。

37	実施要項	８（１）／評価基準表４ 業務実績	業務実績の評価において、自治体から直接受託した実績に加え、中間事業者 から再委託を受けて実際に担当した事業者支援、返礼品開発、サイト運営等 の実績も評価対象となりますでしょうか。	ご認識のとおりです。
38	要求水準書	４（４）②、４（５）及び 14（１） 引継ぎ	現受託者からの引継ぎについて、寄附者情報、未発送返礼品・定期便、返礼 品登録情報、画像・記事等の引継ぎ対象と、引継ぎ開始時期・期間の想定を お示しください。併せて、現在利用している寄附・返礼品管理システムの名 称及び新受託者による継続利用の可否をご教示ください。	受託者決定後、令和９年４月１日から本業務が可能となるよう出来る限りの対応するものとしております。 なお、現在使用している寄附管理システムは、シフトプラス株式会社が提供する「LedgHOME」、ワンストップ特例申請システムは、株式会社Workthyが提供する「ふるさと納税do」で、受託者による継続利用を想定しています。
39	実施要項	７（３）／評価基準表３ 地域活性化の提案	町内拠点の設置及び新たな地元雇用について、町が想定する条件があればお 示しください。特に、拠点の開設時期・稼働日数、配置人数・勤務形態、地 元雇用とする対象者の範囲について、条件の有無をご教示ください。	拠点の開設時期等は町が想定する条件はありませんが、日々スピード感がある本業務において、他業務や他自治体との掛け持ちで従事される場合迅速かつ確実なご対応をお願いします。
40	要求水準書６	（１）②③／実施要項７（３）⑤ 委託料の範囲	独自サイトの構築・保守費、寄附・返礼品管理システムの利用料及び広告媒 体費について、上限料率 4.0%（税別）の事務委託料に含める必要がある費 用と、その他オプションサービス等の必要経費として別途計上できる費用の 範囲をお示しください。	寄附・返礼品管理システムの利用料は町で負担し、返礼品のコンサルティング及び寄附額を増額させるための取り組みとして独自サイトの構築や広告を実施する場合は、当該事務委託料に含めます。 なお、その他オプションサービス等を利用する場合の必要経費については、町や事業のニーズに応じて追加導入・利用する付加機能や個別サービスにかかる費用を想定しております。例えば、追加ポータルサイトの構築費やシステム連携費、寄附者対応等の書類関連の拡張費用です。
41	実施要領	P1 ２．（５）／P4 ９．（５）	実施要領９．（５）の「見積書に記載された金額が委託上限額を超えた場合」の判定は、事務委託料のみを対象とし、見積書に記載する60サイズ及び120サイズの配送単価 は対象外との認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
42	実施要領	P3 ７．（３）②	企画提案書について、10部提出とのことですが、正本・副本等の区別は必要でしょうか。必要である場合、各部数と、区別の方法についてご教示ください。	区別なく10部ご提出をお願いします。
43	実施要領	P3 ７．（３）②	企画提案書の「Ａ４判、左綴じ込み」について、用紙の向き（縦・横）の指定はありますでしょうか。また、綴じ方（ホチキス留めの箇所数、ファイル綴じ・製本等）に指定がある場合はご教示ください。	用紙の向き及び綴じ方の指定はございません。

44	実施要領	P3　７．（３）③④／評価基準表　P6　４①	実施要領７（３）③「業務実績」及び④「過去に受託作成した類似の実績結果」は、指定様式がないため任意様式との認識でよろしいでしょうか。 また、③は評価基準表４①に示される項目（過去２年以内の自治体名、業務内容、期間、契約単価等）を、④は寄附額の推移等の具体的な成果を記載するものとの理解でよろしいでしょうか。記載する実績件数に上限・下限がある場合は、あわせてご教示ください。	様式については、ご認識のとおりです。 記載内容及び記載事項（上限下限等）については、お任せします。
45	実施要領	P3　７．（３）⑤	令和７年度の返礼品発送について、①年間発送件数、②サイズ別及び温度帯（常温・冷蔵・冷凍）別の構成比、③八地方区分別の発送構成比、④現在利用されている配送事業者（ヤマト運輸・佐川急便・日本郵便等）及び配送単価を、把握されている範囲でご教示ください。	令和７年度の返礼品発送について、お答えします。 ①年間発送件数　23,718件 ②サイズ別構成比　60：120＝48：52 　温度帯（常温・冷蔵・冷凍）別の構成比　常温：冷蔵：冷凍＝85：3：12 ③八地方区分別の発送構成比 　関東地方約５割、近畿地方約1.5割、中部地方約1割、その他地域2.5割 ④現在の配送単価については、事業活動情報を含むためお答えを控えさせていただきます。
46	実施要領	P3　６（１）①	現在、返礼品の出荷にあたりWEB出荷管理サービス（送り状発行・データ連携システム等）を利用されている場合、その利用料（データ連携費等）は、６（１）①の発送手数料（実費額）に含めて町が負担されているのでしょうか。それとも、事務委託料に含めて委託事業者が負担しているのでしょうか。現在の負担の状況をご教示ください。	町が負担しています。
47	実施要領	P3-4　７．（３）⑤	実施要領７．（３）⑤の見積書および事務委託料の明細書については任意様式で作成する認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
48	実施要領	P3-4　７．（３）⑤	実施要領７．（３）⑤の事務委託料の明細書における「寄附募集に要する経費」と「それ以外の経費」の区分は、総務省が示す募集に要する費用の区分に準拠するとの認識でよろしいでしょうか。 また、「それ以外の経費」として計上することを町として想定されている業務（例：返礼品の開発・磨き上げ、返礼品提供事業者への研修・支援、地域活性化に関する取組等）がございましたら、ご教示ください。	ご認識のとおりです。なお、「それ以外の経費」として想定している業務の一例としては、町や事業者の魅力発信やプロモーションを目的とした取り組みです。
49	実施要領	P1　３／P4　14（２）	要求水準書３では履行期間が令和９年４月１日からとされる一方、14（２）では契約期間が契約締結の日からとされています。契約締結日から令和９年３月31日までに行う運用開始準備（システム導入、返礼品情報の登録等）は本業務に含まれ、その費用は事務委託料に含めるとの認識でよろしいでしょうか。また、契約締結の予定時期をご教示ください。	契約締結は令和９年４月１日を予定しており、令和８年度に町と契約を締結している事業者から委託先が変更になる場合において業務の引継ぎ等が発生する場合、信義誠実をもって町、旧委託先事業者と協議の上、当該期日から本業務が可能となるよう出来る限りの対応するものとしております。
50	実施要領	P1　４（１）／P3　６（１）	現在運用されているポータルサイト別で、寄附受入額の全体に対する割合をご教示ください。	主なポータルサイト別の割合についてお答えします。 楽天　28.7%、ふるさとチョイス　22.6%、ふるなび　21.2%、さとふる　13.4%、ＪＡＬふるさと納税　6.1%、他14サイト等（郵便、窓口、FAX含む）計　8.0%

51	実施要領	P1　4（1）／P3　6（1）	要求水準書４（１）の各ふるさと納税申込受付サイトの利用手数料（決済手数料を含む。）は、町が各サイト運営事業者と直接契約し負担するものであり、事務委託料には含まれないとの認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
52	実施要領	P1　4（1）③／P2　4（3）②	要求水準書４（１）③の「町独自サイト等の構築」は、４（３）②の「町のふるさと納税特設サイト」とは別に新たに構築することを想定されているのでしょうか。新たに構築する場合は、想定されている内容（寄附受付・決済機能を有するサイトか、情報発信を目的とした特設サイトか等）をご教示ください。	経費率の段階的引き下げを視野に想定してます。可能であれば、町内の任意団体で運用しているＥＣサイト（基山通販）や町内ＥＣ事業者との連携を理想としており、今後の協議課題と考えています。
53	実施要領	P1　4（1）③／P3　6（1）②	要求水準書４（１）③の町独自サイト等を経由した寄附は、６（１）②の事務委託料の算定対象に含まれるとの認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
54	実施要領	P2　4（3）②	要求水準書４（３）②の「町のふるさと納税特設サイト」について、現在の運営主体及び受託者による改修・更新の可否をご教示ください。	現在は、町の公式ホームページ内に開設しているため受託者の改修・更新ができません。より魅力的な特設サイトとするため、オリジナルサイトの構築など今後の協議課題と考えています。
55	実施要領	P2　4（3）②	要求水準書４（３）②の返礼品紹介記事について、想定されている年間の制作本数、１本あたりの分量（文字数・写真点数等）、事業者への取材の要否、掲載先（ポータルサイトの特集ページ・町の特設サイト等）について、イメージがございましたらご教示ください。	本業務は「ふるさと納税寄附額の持続的な伸長」を最重要課題と位置づけております。そのため、本数や文字数といった数量ありきではなく、「いかに寄附獲得に寄与するか」というマーケティング視点での企画・制作を希望しています。企画提案において、寄附伸長の効果に基づいたご提案をお待ちしております。
56	実施要領	P2　4（3）③	要求水準書４（３）③の研修会・説明会について、想定されている年間の開催回数をご教示ください。	２回（制度説明を中心とした会を１回、事業者の意欲・スキル向上を目的とした会１回）を想定しています。
57	実施要領	P2　4（4）①／P3　6（2）	要求水準書４（４）①の受託者から返礼品提供事業者等への支払については、弊社の提案に準ずる形でよろしいでしょうか。	返礼品提供事業者、受託者及び町との協議によるものとします。
58	実施要領	P2　4（4）／P3　5（2）	要求水準書４（４）では、返礼品の売買契約は町と返礼品提供事業者間で成約したものとみなすとされています。一方、５（２）では受託者が返礼品提供事業者に契約不適合責任を負わせるものとされています。受託者と返礼品提供事業者との間で、別途協定書等を締結する必要はありますでしょうか。また、町と返礼品提供事業者間の契約（協定）締結に係る事務について、受託者が担う業務はありますでしょうか。	契約不適合責任を受託者が返礼品提供事業者に対してスムーズに追及・行使できるようにするためには、通知期日はや窓口、責任の範囲など実務的ルールを協定書等で定めておく必要があり、町、返礼品提供事業者、受託者の三者の契約関係を盛り込んだ三者協定の締結を想定しています。 なお、受託者において支払い先登録等社内規定に対応するものは、別途受託者で担う業務と考えています。
59	実施要領	P2　4（4）②	要求水準書４（４）②の引継ぎ対象となる未発送返礼品について、令和９年３月末時点の見込件数及び金額（定期便の残回数分を含む。）を把握されている範囲でご教示ください。	現在寄附募集中であり、５か月を残しているため、見込みを立てることが困難です。
60	実施要領	P2　4（5）①／P3　7（2）	要求水準書４（５）①では町から付与された管理者ID等でふるさと納税管理システムにログインするとされ、７（２）では受託者が提供するふるさと納税管理システムとされています。現在町が使用しているふるさと納税の寄附管理システムの名称をご教示ください。また、受託者が提案するシステムへの切替は可能でしょうか。	現在使用している寄附管理システムは、シフトプラス株式会社が提供する「LedgHOME」です。 なお、受託者が提案するシステムへの切り替えについては、業務の実情を踏まえ、協議の上で決定するものとします。

61	実施要領	P3　6（1）②	要求水準書６（１）②において事務委託料の算定対象から「さとふるサイト」が除かれていますが、さとふるサイトを経由した寄附に係る業務（自治体ページの管理、返礼品代及び発送手数料の支払代行、寄附者情報の管理等）は本業務の対象外との認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
62	実施要領	P3　6（1）③／実施要領 P1　2．（5）	要求水準書６（１）③「その他オプションサービス等を利用する場合の必要経費」について、町として想定されているオプションサービスの内容（例：広告運用、撮影・記事制作、独自サイト構築、ワンストップ特例申請の受付代行等）をご教示ください。また、当該経費は実施要領２．（５）の委託上限額及び見積書の対象に含まれず、事務委託料とは別に町の負担となるとの認識でよろしいでしょうか。	「その他オプションサービス等を利用する場合の必要経費」については、町や事業のニーズに応じて追加導入・利用する付加機能や個別サービスにかかる費用を想定しております。例えば、追加ポータルサイトの構築費やシステム連携費、寄附者対応等の書類関連の拡張費用です。 なお、広告運用、撮影・記事制作、独自サイト構築については、返礼品のコンサルティング及び寄附額を増額させるための取り組みとして、事務委託料に含むものと考えております。
63	実施要領	P3　8（1）	要求水準書８（１）の「別添の個人情報取扱特記事項」が公募ページに掲載されていないため、ご提示いただけますでしょうか。	追加で提示する資料「基山町個人情報取 扱特記事項」をご参照ください。
64	実施要領	P3-4　9（1）／P4　14（1）	現在掲載している返礼品データ（ページ・画像、その他）及び返礼品情報については、町に著作権が帰属し、本業務の受託者が引き続き利用できるとの認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
65	実施要領	P2　4（5）①	要求水準書４（５）①の作業場所について、町の承認に当たって求められる要件（プライバシーマーク・ISMS等の認証取得の要否、入退室管理の方式、町による現地確認の有無等）をご教示ください。また、承認の時期は契約締結後、運用開始（令和９年４月１日）までの間との認識でよろしいでしょうか。	町が指定する要件はございません。企画提案書にご記載ください。なお、承認の時期は、受託者決定後運用開始までの間と考えており、必要に応じて現地確認（実地や書面等）を行う場合があります。
66	実施要領	P2　4（5）①	要求水準書４（５）①に「マイナンバーを含む個人情報」との記載がありますが、４業務内容にワンストップ特例申請書の受付・処理及び寄附金受領証明書の発行・発送の記載がございません。ワンストップ特例申請書の受付・処理及び寄附金受領証明書の発行・発送業務は本業務の対象外との認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。

67	実施要領	P2　4（5）①	ワンストップ特例申請書の受付・処理及び寄附金受領証明書の発行・発送業務が本業務の対象となる場合、以下をご教示ください。 ・見積作成条件の寄附件数14,000件のうち、ワンストップ特例申請件数（見込） ・上記のうち、紙申請とオンライン申請の件数内訳 ・以下費用の負担先 1.寄附金受領証明書の発行費用・送料 2.ワンストップ特例申請書の返信用の送料 3.ワンストップ特例申請書の受付費用 4.ワンストップ特例申請書の受付にかかるシステム利用料 └また、上記が受託者の負担となる場合事務委託料の上限に含まれるか	ワンストップ特例申請書の受付・処理及び寄附金受領証明書の発行・発送業務が本業務の対象外です。
68	実施要領	P6　2　業務体制②	評価基準表２②の担当者調書は、企画提案書の「両面30ページ以内」に含まれるでしょうか。	ご認識のとおりです。
69	実施要領	P6　3　地域活性化の提案②	評価基準表３②の「地元雇用」は、基山町民の雇用に限られるのでしょうか。近隣市町の住民の雇用も含まれる場合は、その範囲をご教示ください。	町内を想定しています。
70	実施要領	P6　4　業務実績①	評価基準表４①の契約単価について、他自治体との契約上の守秘義務により記載が困難な場合は「非公表」もしくは「取扱寄附額」を代替として記載することでも差し支えないでしょうか。	差し支えございません。
71	実施要領	P6　5　寄附額増額・PR・広告戦略に関する提案②	評価基準表５②のＰＲ・広告宣伝に要する広告費について、貴町において別途広告予算を措置される予定がある場合は、その予算規模をご教示ください。	年間寄附受領額に影響されますが、現在のところ予算計上の予定はありません。
72	実施要領	P6　5　寄附額増額・PR・広告戦略に関する提案	過去に実施されたプロモーション・広告施策の内容及びその成果（成功点・課題点）について、差し支えない範囲でご教示ください。	町の公式SNSでの情報発信や、関東圏在住の方へのＤＭ発送、関西や福岡市等で開催されるイベントでのPRを実施しました。 なお、特記できるような実績はございません。本企画提案において、具体的に提案をご提示ください。
73	実施要領	その他（該当箇所なし）	現在の返礼品数及び返礼品提供事業者数をご教示ください。	返礼品数は703、返礼品提供事業者は108者で、随時追加返礼品及び返礼品提供事業者の登録を行っております。
74	実施要領	その他（該当箇所なし）	過去3年間もしくは令和7年度の寄附受入額に対するジャンル別構成比をご教示ください。また、現在の役務型返礼品の寄附額に占める割合をご教示ください。	令和7年度を対象とした、主なジャンル別の寄附額をお答えします。 肉　9.9千万円、飲料等　8.7千万円、野菜果物　1.7千万円、麺類　1.2千万円、魚介類　0.8千万円 なお、役務型返礼品の寄附額に占める割合は0.1%です。
75	実施要領	その他（該当箇所なし）	寄附者の地域、年代、性別などに傾向があれば、把握されている範囲で教えていただけますでしょうか。	令和７年度における寄附者の地域、年代、性別にお答えします。 まず、お住まいの地域は関東地方49.0%、近畿地方17.42%、中部地方13.4%です。 年代については、７割以上が無回答のため回答があった3割の傾向をお答えします。50代が最も多く、次いで40代、60代となっています。 性別については、８割以上が無回答のため回答があった２割の傾向をお答えします。男性14.3%、女性1.8%となっています。

76	実施要領	その他（該当箇所なし）	貴町の令和７年度におけるふるさと納税の募集に要する費用（返礼品調達費・送料・ポータルサイト手数料・事務委託料等）について、寄附額に対するそれぞれの割合（%）をご教示ください。	令和７年度におけるふるさと納税の募集に要する費用の寄附額に対するそれぞれの割合（%）についてお答えします。 返礼品調達費24.3%、送料6.1%、ポータルサイト手数料11.3%、事務委託料等6.4%
77	実施要領	その他（該当箇所なし）	リピーターの多い返礼品がございましたら、品目やその理由などもあわせてご教示いただけますと幸いです。	飲料（コーヒー、茶）、肉（佐賀牛）及び果物（生ライチ）で、寄附単価及び品質に納得を得ているものと考えています。
78	実施要領	その他（該当箇所なし）	貴町の現在のふるさと納税業務において、課題感やご負担に感じている業務がありましたらご教示ください。	運用管理や寄附額増進面など課題があります。また、寄附者対応及び配送管理等を町で行っているため、日々の定量的な事務作業が負担となっています。
79	実施要領	その他（該当箇所なし）	今後、新たに注力・強化していきたいとお考えの返礼品ジャンルがございましたらご教示ください。	現在の主力返礼品に加え、本町に工場を構える製造食品及び県内共通返礼品等の在庫をしっかりと確保できる物、町内事業者が提供する特産品を考えておりますが、強化する返礼品については、受託者と戦略的に協議を行いたいと考えております。 なお、クラウドファンディング型の取組強化を期待しています。
80	実施要領	その他（該当箇所なし）	現在貴町のふるさと納税業務を担当している人員数をご教示ください。	職員1名、会計年度任用職員1名で、ふるさと納税業務のほか、他業務を兼務しています。
81	実施要領	その他（該当箇所なし）	過去3年における寄附額減の要因についてご教示ください。	取り扱い品目の変更及び経費率に対応するため、返礼率を引き下げたことが要因であると考えています。
82	実施要領	寄附額・返礼品数の減少要因（令和６年第４回町議会 会議録68ページ）	令和６年第４回町議会（12月４日）の町長答弁において、コカ・コーラ関連飲料が令和７年１月から約30品目減少し、令和７年度の寄附額に影響する見通しが示されています。 この品目減少は、製造・供給体制の変更や地場産品基準への対応など、どのような事情によるものでしょうか。その後の取扱品目の回復状況と、令和７年度の寄附額減少に与えた影響もご教示ください。 併せて、それ以外に寄附額や取扱返礼品数が減少した主な要因があればお知らせください。	主な理由としては、製造・供給体制の変更です。これに加え、返礼率を引き下げたことにより寄附額に大きな影響がありました。
83	実施要領	令和８年度の寄附見込み	回答時点の寄附実績額及び令和８年度末の寄附見込額をご教示ください。	回答時点の寄附額については2.2億円、令和８年度末は5.0億円を予算計上しております。
84	実施要領	返礼品・提供事業者の開拓実績	令和７年度及び令和８年度の回答時点までの、新規返礼品登録数・新規提供事業者数と、主な開発商品をご教示ください。	新規返礼品数は127品目で、新規提供事業者は25事業者です。
85	実施要領	これまでのプロモーション	令和７年度以降、ふるさと納税を通じた町の認知向上に向けて実施した主なPR施策と、把握されている効果をご教示ください。	町の公式SNSでの情報発信や、関東圏在住の方へのＤＭ発送、関西や福岡市等で開催されるイベントでのPRを実施しました。

86	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	令和7年度を対象とした、事業者様ごとに寄附額の内訳をご教示ください。 各ポータルでの分解での提示が難しい場合は、全ポータル累計だけでも構いません。 【提示希望項目】 ・事業者様毎の全ポータル累計、各ポータル毎の年度　別寄附額と年度寄附総額に占めるシェア率 ご回答例） 【令和7年度】 　■全ポータル累計 　1位　A事業者　1億円（シェア率：20%） 　2位　B事業者　0.5億円（シェア率：10%）※以下10位まで同様 　■チョイス（パートナーサイト含む） 　1位　A事業者　0.5億円（シェア率：40%）※以下10位まで同様 　■楽天 　1位　A事業者　0.3億円（シェア率：35%）※以下10位まで同様 　※以下、全ポータルで同様	令和7年度の全ポータルサイトにおける、累計上位10事業者についてお答えします。 1位　A事業者　2.6千万円（37.4%） 2位　B事業者　1.6千万円（29.0%） 3位　C事業者　0.45千万円（6.8%） 4位　D事業者　0.30千万円（6.2%） 5位　E事業者　0.20千万円（3.7%） 6位　F事業者　0.15千万円（2.4%） 7位　G事業者　0.06千万円（1.2%） ８位　H事業者　0.06千万円（1.1%） ９位　I事業者　0.06千万円（1.1%） 10位　J事業者　0.05千万円（1.0%）

87	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	令和7年を対象とした、返礼品の寄附額TOP10ランキングをご教示ください。各ポータルでの分解での提示が難しい場合は、全ポータル累計だけでも構いません。 【提示希望項目】 ・返礼品毎の全ポータル累計、各ポータル毎の年度　別寄附額と年度寄附総額に占めるシェア率 　※返礼品名称はチョイス掲載名称でお願いします。 ご回答例） 【令和7年度】 　■全ポータル累計 　1位　A返礼品　0.8億円（シェア率：15%） 　2位　B返礼品　0.5億円（シェア率：10%）　※以下10位まで同様 　■チョイス（パートナーサイトを含む） 　1位　A返礼品　0.3億円（シェア率：20%）　※以下10位まで同様 　■楽天 　1位　A返礼品　0.2億円（シェア率：20%）　※以下10位まで同様 　※以下、全ポータルで同様	令和7年度の全ポータルサイトにおける、累計寄附額上位の返礼品についてお答えします。 1位　佐賀牛ヒレステーキ200ｇ（20.3%） 2位　佐賀牛シャトーブリアン200ｇ（5.9%） 3位　佐賀県産生ライチ（5.9%） 4位　ジョージアブラック500ｍｌ（5.5%） 5位　綾鷹濃い緑茶525ｍｌ（4.0%） 6位　おーいお茶濃い茶600ｍｌ（1.5%） 7位　からだすこやか茶Ｗ＋350ｍｌ（1.3%） ８位　ジョージアカフェラテ500ｍｌ（1.2%） ９位　焼豚ラーメン・カップ麺詰合わせ計24食（1.0%） 10位　綾鷹茶葉のあまみ525ｍｌ（0.7%）
88	実施要領	令和６・７年度の人気返礼品	令和６・７年度それぞれの、全ポータルサイト合算の寄附額上位10品及び寄附件数上位10品について、商品名と実績値をご提供いただけますでしょうか。	２か年度の上位件数については、重複する商品で寄附額または調達額を変更したもの等を含むため、令和７年度の上位10品の寄附額でお答えします。 1位　佐賀牛ヒレステーキ200ｇ（58,726千円） 2位　佐賀牛シャトーブリアン200ｇ（17,018千円） 3位　佐賀県産生ライチ（16,965千円） 4位　ジョージアブラック500ｍｌ（15,969千円） 5位　綾鷹濃い緑茶525ｍｌ（11,602千円） 6位　おーいお茶濃い茶600ｍｌ（4,332千円） 7位　からだすこやか茶Ｗ＋350ｍｌ（3,736千円） ８位　ジョージアカフェラテ500ｍｌ（3,445千円） ９位　焼豚ラーメン・カップ麺詰合わせ計24食（2,944千円） 10位　綾鷹茶葉のあまみ525ｍｌ（2,023千円）
89	実施要領	その他（該当箇所なし）	過去3年間もしくは令和7年度の寄附額上位10品目について、返礼品名、寄附額及び寄附件数を差し支えない範囲でご教示ください。	令和7年度の寄附額上位10品目は上記のとおりです。なお、寄附額は2.9億円、寄附件数は10,091件です。

90	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	令和7年度を対象とした、ポータルサイトごとの寄附額をご教示ください。	令和7年度を対象とした、主なポータルサイトごとの寄附額をお答えします。 楽天　6.5千万円（4,162件） ふるさとチョイス　6.7千万円（2,142件） ふるなび　6.3千万円（1,419件） さとふる　4.0千万円（1,026件） ＪＡＬふるさと納税　1.8千万円（524件）
91	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	令和７年度に実施した広告・プロモーション・イベントの参加等の内容、費用、対象媒体及び効果測定結果（アクセス数、寄附件数、寄附額等）をご教示ください。	回答を持ち合わせておりません。
92	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	現在登録されている返礼品の地場産品基準の類型ごとの比率をご教示下さい。	現在登録されている返礼品の地場産品基準の類型ごとの比率についてお答えします。 １号　15%、２号　12%、３号　38%、５号　1%、７号　10%、８号ハ　25%
93	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	広報・PRに関する業務において、ふるさと納税事業として活用可能なSNSサービス、ファンサイト等があればご教示ください。	基山町の公式SNS（主にInstagram）が活用可能です。
94	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	寄附者及び返礼品提供事業者からの問合せに関する業務において、令和7年度の寄附者からの問い合わせの総件数と、問い合わせ内容の内訳を可能な限りでご教示ください。	回答を持ち合わせておりません。
95	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	現状の経費率の管理は寄附ベースと請求ベースのいずれで管理されておられますでしょうか。また、現状が請求ベースの場合、今後寄附ベースに変更する検討は可能でしょうか。	寄附受領ベースで国へ報告しています。
96	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	令和７年度の寄附件数と寄附総額について、令和６年度との比較における増減要因についてご教示ください。	取り扱い品目の変更及び経費率に対応するため、返礼率を引き下げたことが要因であると考えています。
97	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	運用管理面について下記の現状のフローをご教示下さい。 ①現状の返礼品情報収集→総務省提出の詳細の流れについて ②7月の総務省全件審査における詳細の流れについて ③提供事業者の地場産品基準の合致確認について ④国が定める証明書や返礼品書類の作成支援について 回答頂きたい内容 ・誰が（特に返礼品事業者、貴町、中間事業者） ・なんの情報を ・どのフォーマットで ・どの頻度やスケジュール感で ・その中で出てくる問題や改善点	運用管理面について現状のフローをお答えします。 現状の返礼品情報収集について、主に町内事業者は町、県内共通返礼品提供事業者は委託事業者で、事業者からの希望商品及び取扱商品が返礼品として提供可能か、地場産品基準の合致等聞き取り等を行っています。規定のフォーマットはありませんが、後々返礼品として提供する場合に必要な情報を聞き取りしています。参考までに、総務省全件審査においては、長いもので半年、短いもので１週間ほど前までに聞き取りを完了しました。 現在まで、国が定める証明書や返礼品書類の作成については、町や委託事業者で行っておりますが、全て手作業によるアナログ対応であるため、膨大な事務作業であるため、場当たり的ではなく、一定の仕組みやルール、手順に沿ったシステマチックな業務管理が課題と考えています。
98	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	令和8年10月からの指定年度において、制度改正の影響により受付停止となる返礼品はございますでしょうか。 ある場合は、寄附額への影響が著しく大きなものについて、返礼品と影響額をご教示ください。	１点ございますが、寄附額への著しい影響はないものと考えています。
99	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	引継ぎについて、現在の中間事業者から返礼品ページ、レビュー、画像、その他コンテンツの引き継ぎは可能でしょうか。	可能でございます。

100	実施要領	ふるさと納税に係る業務評価基準表	令和7年を対象とした、ジャンル別の寄附額をご教示ください。	令和7年を対象とした、主なジャンル別の寄附額をお答えします。 肉　9.9千万円 飲料等　8.7千万円 野菜果物　1.7千万円 麺類　1.2千万円 魚介類　0.8千万円