

■基山町ガイダンスセンター建設基本構想（案）住民説明会 質問と回答

開催日：令和7年10月20日（月）

①14:00～15:35 参加者：8名

質問	回答
来訪者1万人の内訳について知りたい。	詳細な内訳の想定はしていないが、類似施設を参考に1万人としており、図書館・中央公園と相乗効果によりその数値を目指すこととしている。
3ヶ所候補地について比較検討しているが、総合公園に建設した場合の施設面積を知りたい。 また建設費が分かれば知りたい。	いずれの候補地にしても、建物面積は同規模のものを想定している。また、総工費は、実施設計を策定していないためお示しできません。
どのような仕掛け（空間）で建設するのか。	内部の詳細な空間については、実施設計策定前に関係団体などの皆様から意見をいただき検討することとした。
南側入口、公園入口、図書館入口がわかりづらい。	入口については、どのような形（看板など）のできるのか検討することとしている。
イベントを行う場合の駐車場はどう確保するのか。	現在もイベント時等で小学校体育館の駐車場を利用している。小学校に駐車場の増設も検討しており、今後も連携して安全に利用できるようにしたい。
建設にあたって、図書館、中央公園との外観を統一してもらいたい。また、建築より中の仕掛けが大事（映像）。	実施設計の段階で関係団体などの意見を頂き、良いものになるよう検討していく。 学校のすぐ近くにあるので、授業での活用も可能と考える。
授業や移動教室に使うなり、子供たちが基山を誇りに思えるような仕掛けを行ってもらいたい。	
基山町民が基肆城など歴史を知っているのか。	歴史・文化を語り継いでいくことを、引き続きこの施設でも実施していく。
昔あった資料館と比較してどのような関係になるのか。	規模は小さいが、見て触れて体験できる施設を目指し、地域の皆さんと連携して良いものにしたいと考える。
本当にガイダンスセンターが必要なのか、町民としてはピンとこない。	町の財産となるような施設となるようにしていきたい。
基山駅前駐輪場の利用者はどれくらいか。	現在2F建ての駐輪場だが、1Fは満車、2Fもほぼ利用されている状態です。また屋外に数か所ある駐輪スペースも多くの方が利用されている。ここに建設するのであれば、上層に建てていくしかない。
現在、駐車場として利用している旧中央公民館の跡地はどのようになっているのか。図書館の第2駐車場として使えないのか。	今後、河川改修用地となるため、暫定的に図書館職員の駐車場として利用しているが、図書館の駐車場とするならば、関係する部署等との協議も必要となる。
場所について、基山（基肆城）が見えない。（アパートが遮るのでは？）	北側に見ることができる。
大きな桜の木があるが、移植？伐採？	北側道路沿いの桜は伐採しない。建物にかかる樹木については検討中であるが、移植は難しいと考える。
総合公園第3駐車場の一段下がった（町有地の茶畑）が候補地にならなかった理由を。	町有地で施設の目的に合い、アクセスのし易さ・交流活用という部分で3つの候補地が選定されている。
駐車場の確保が心配。	駐車場については増やしていくため、今より良くなると考える。
自然があっていい、このまま残してほしい。（道路沿いの桜は千塔山の桜を移植したもの）	道路沿いの桜の木は伐採しない。
建設した時よりも、収納庫、資料室が拡大するのではと心配している。	ガイダンスセンター建設後に拡大することはない。未定ではあるが収蔵庫等については、若基小改修の際にそうした施設の検討ができればと考えている。

②18:00～19:20 参加者：5名

質問	回答
総工費、大体どのくらい見積もりをされているか。	まだ実施設計ができてないのでお示しできない。建物自体の規模は小さい建物となる。
建物は1階建か。計画を聞いた上で若干内容的に、少しぎゅうぎゅう詰めではないだろうか。建物に対しての駐車場の広さ、公園・図書館に対しても駐車場は狭いのではないか。	資料(6、7ページ)で施設の規模・空間についてサイズを出している。最終的には、この大きさで考えている。駐車場に関しては、想定利用者の数から6%程度、約3台の駐車があるが、6台分は整備することとしている。中央公園の利便性は高まるものと考えている。
建設・維持費に町税が使われることに将来の住民の負担を考えると心配している。	必要な施設と考えている。多くの町民に利用され、作って良かったと思えるように活用していくとともに、運営方法についてもよい方法を考えていきたい。
交流、観光と歴史、多世代が集う等、見て触れて体験する施設としてこのスペースでやれるのか。	具体的には場所等が決まって管理運営や中身については様々ご意見いただきたいと考えている。利用内容に合わせて移動できるパネルやパーテーション的な書籍を入れる棚で、空間を仕切る形を考えている。
(駅から繋がる観光窓口として) 駅からいきなりガイダンスセンターの方にアクセスしていくか。ほとんど車が来ると想定される。窓口をここに持ってきて本当に大丈夫か。	現在も続日本100名城スタンプの来訪者は町民会館からスタートしている。動線的には駅からも歩いて行ける距離にありアクセスしやすい場所にあるが、駅と双方で情報の共有も必要と考えている。
これに補助金がつかなくとも是非建てたいか。	補助金がつかなかったら先延ばしになると思う。
なぜ中央公園が第1候補にあげられたのか。その背景は(点数表をつかっているが、どこに基準を置いて、2点、3点とつけたのか、採点基準がわからない。)	第1候補について、資料15～16ページの検討比較表で3つを並べたときに評価基準にて、3段階で評価をしている。評価については、昨年度この調査設計委託を行い、その成果としてこの評価表が上がってきた。候補地が中央公園になったのは、資料16ページ下の総評のところ。大きき的にはどこの場所に建てても変化はない。総合的な評価の基でこの中央公園が望ましいという結果が導かれた。
関係団体にアンケートを実施しているが、まちづくり基本条例に沿って行っているのか。	まちづくり基本条例の方針に沿って丁寧に進めている。今後もしっかりと皆さんの意見を聞き説明を行いながら進めていきたいと考える。
ワークショップをやった後に、こういうガイダンスセンターにしたい、というようなことがあった上での、「基本構想」であれば納得できる。けれども片方の意見(関係団体)はよく聞いているけれども、一般の町民の意見があまりにも少なすぎる。	資料4ページに団体名を入れているが、この基本構想を作るために、関係団体の皆様のご意見を聞いた。そのご意見を反映したものがこの基本構想案である。公表できるものができたので、住民説明会やパブリックコメントをお願いしているところである。またワークショップの話だが、基肄城跡保存整備基本計画は、ワークショップを重ねて策定したもの。この中にガイダンスセンターの建設が町民皆様のご意見としてまとめられている。この基肄城跡保存整備計画をもとに、基山町歴史的風致維持向上計画を作り、その実施計画にあたる基山町地区街なみ環境整備事業を進めている。町民皆様のご意見を聞かずに始めたものではない。
今ある建物をとりあえず利用できないのか。1万人の目標のために新しい建物を建てる必要があるのか。基山町では葬祭公園などお金を他につかうところがあるのでは。	このガイダンスセンターは、町民の方々に利用していただくだけではなく、広く情報発信して、基山町への外からの来訪者が増えることも期待できている。ぜひご期待に沿うような施設になるように、できてよかったといわれる施設になるように今後、皆さまの意見を聞きながらより良い施設にしていきたい。
町民が使える(使いたいと思える)施設にならなければ批判は受けてしまう。町の人たちの繋がりが持てるような施設であってほしい。	おっしゃっていただいたような施設になるようにしていきたいと思う。